

ПАТЕНТНО - ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ПО РЕЗУЛЬТАТАМ СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА
С ЦЕЛЬЮ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИЗОБРЕТЕНИЯ**

К ДОГОВОРУ НА ПАТЕНТНО-ЭКСПЕРТНУЮ УСЛУГУ № 08/0002 ОТ 19 МАЯ 2008^{*} ГОДА ПО
УСТАНОВЛЕНИЮ ФАКТА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ
МЕЖДУ ЗАО «ЗАВОД ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ» (ЗАО «ЗЭТО»)
(г. Великие Луки, Псковская обл., РФ)

патентным поверенным РФ (рег. в Роспатенте № 447) Щегринцевым С. Н., действующим
в организационно-правовой форме
предпринимателя без образования юридического лица (ОГРНИП 304602715300196)

ДАТА НАЧАЛА экспертизы: 16 июля 2008 г.

ДАТА ЗАВЕРШЕНИЯ экспертизы: 01 августа 2008 г.

ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ: 05 августа 2008 г.

ИСПОЛНИТЕЛЬ:

Патентный поверенный РФ (рег. № 447),
действующий как ПБЮЮП
(ОГРНИП 304602715300196)

Щегринцев С. Н. Щегринцев



ПЕРВЫЕ ТРИ ЭКЗЕМПЛЯРА ОТЧЕТА ПОЛУЧЕНЫ: 11 08 2008 г.

ЗАКАЗЧИК:

Генеральный директор ЗАО «ЗЭТО»

Козловский А. Н. Козловский

Направлено в бранд

Щегринцев С. Н.



г. Псков
2008 г.



СОДЕРЖАНИЕ

1. <u>ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:</u>	
основания производства экспертизы, вид экспертизы, относимость вопросов, исследуемых в рамках экспертизы к компетенции эксперта, ограничения задач исследования, сведения об эксперте, период и место производства экспертизы, присутствие сторонних лиц при экспертизе, объекты исследования, вопросы, поставленные перед экспертом заказчиком экспертизы, заявление эксперта о его осведомленности об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного экспертного заключения	с. 3 – 5
2. <u>ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ:</u>	
2.1. нормативно-правовая база экспертизы, характеристика метода в рамках экспертизы, средства проведения исследования в рамках экспертизы.....	с. 5 - 8
2.2. Описание хода и результатов исследования в рамках экспертизы.....	с. 8 - 12
2.3. ТАБЛИЦА СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА ТЕХНИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ КОНСТРУКТИВА ОБЪЕКТА ИССЛЕДОВАНИЯ (РАЗЪЕДИНИТЕЛЯ КОНТАКТНОЙ СЕТИ ПОСТОЯННОГО ТОКА ПРОИЗВОДСТВА ОАО «ВОСКРЕСЕНСКИЙ ЭЛЕКТРОМЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД» (РОССИЯ) ТИПА РКМ – 3,3/3000(4000) – 1 (2, 3) – УХЛ1) И ПРИЗНАКОВ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В НЕЗАВИСИМОМ ПУНКТЕ ФОРМУЛЫ ИССЛЕДУЕМОГО ИЗОБРЕТЕНИЯ (ФОРМУЛЫ ИЗОБРЕТЕНИЯ ПО ПАТЕНТУ РФ № 2125315), В СООТВЕТСТВИИ С Ч. 3 СТ. 1358 ГК РФ.....	с. 13 – 19
3. <u>ВЫВОДЫ</u>	с. 20
4. <u>ПРИЛОЖЕНИЯ (П):</u>	
П1. официальное письмо Заказчика с вопросом, поставленным перед Экспертом....	с. 22
П2. – п.18 фотоизображения объекта исследования	с. 21 - 30
П19. Техническое описание и инструкция по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО на объект исследования - разъединитель ОАО «ВЭМЗ» типа РКМ 3,3 , 3000 (4000) – 1 (2,3) – УХЛ1 (<u>отдельное</u> приложение, удостоверенное Заказчиком и Экспертом и <u>не подшитое</u> к экспертному заключению)	с. 40
П20. чертёж опорно-стержневого изолятора типа С6-125-II УХЛ1	с. 41
П21. техническая характеристика опорно-стержневого изолятора типа С6-125-II УХЛ1 (с сайта его поставщика – компании «Электрофарфор»)	с. 42
П22. Эскиз № 1 (пластина входящего контакта объекта исследования)	с. 43
П23. Эскиз № 2 (контакты главной токоведущей системы объекта исследования в зацеплении)	с. 44
П24. Технический паспорт ВК.01.00.000 ПС на объект исследования - разъединитель ОАО «ВЭМЗ» типа РКМ 3,3 , 3000 (4000) – 1 (2,3) – УХЛ1.....	с. 45-49
П25. свидетельство о внесении В ЕГРЮЛ записи регистрации эксперта как хозяйствующего субъекта с указанием его ОГРНИП (нотариально удостоверенная копия).....	с. 50
П26. свидетельство об окончании экспертом института патентоведения (ЦИПК).....	с. 51
П27. свидетельство патентного поверенного РФ на имя эксперта (нотариально удостоверенная копия)	с. 52
П28. диплом о высшем юридическом образовании на имя эксперта	с. 53
П29. диплом о высшем техническом образовании (квалификация «инженер-электрик») на имя эксперта	с. 54
П30. извлечение из трудовой книжки эксперта	с. 55-61
П31. копии свидетельств о регистрации эксперта как хозяйствующего субъекта в период с декабря 1988 по июнь 2004 года (к вопросу о стаже работы эксперта в качестве патентоведа)	с. 62-64
П32. копия патента РФ № 2125315 на изобретение «Качающийся разъединитель», удостоверенная Заказчиком.....	с. 65-66
П33. копия описания к патенту РФ № 2125315, удостоверенная Заказчиком	с. 67-71
П34. копия (извлечение) из официального бюллетеня Роспатента «Изобретения. Полезные модели» (№ 26, ч. II, 2000 г.)	с. 72-73

Генеральному директору закрытого акционерного общества
«Завод электротехнического оборудования» (ЗАО «ЗЭТО»)
182100, Россия, г. Великие Луки, проспект Октябрьский, д. 79

от эксперта: частнопрактикующий юрисконсульт и патентный
поверенный РФ (регистрация в Роспатенте № 447),
действующий как предприниматель без образования
юридического лица (ПБОЮЛ) Щегринцев Сергей Николаевич
(ОГРНИП 304602715300196)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

1. Основание производства экспертизы:

- 1.1. гражданско - правовой договор № 08 / 0002 от 19 мая 2008 г. о патентно-экспертной услуге по установлению факта использования изобретения (вступил в силу 02 июня 2008 г.) контрагентами по которому являются:
 - 1.1.1. эксперт - патентный поверенный РФ (регистрация в Роспатенте № 447), действующий как предприниматель без образования юридического лица (далее – «ПБОЮЛ») Щегринцев Сергей Николаевич (ОГРНИП 304602715300196) (далее – «Эксперт»);
 - 1.1.2. Заказчик – закрытое акционерное общество «Завод электротехнического оборудования» (ЗАО «ЗЭТО»), г. Великие Луки, Псковская область, Российская Федерация (далее – «Заказчик»);

2. вид экспертизы (далее – «экспертиза»): патентно-техническая экспертиза в соответствии с ч. 3 ст. 1358 действующего Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – «ГК РФ») на предмет установления факта использования изобретения «Качающийся разъединитель» по патенту РФ № 2125315 (далее – «исследуемое изобретение») в техническом объекте, указанном Эксперту Заказчиком (далее – «объект исследования») в форме, установленной п.п. 2.1. договора о патентно-экспертной услуге, указанного выше в п.п. 1.1 настоящего договора;

3. примечания Эксперта (обоснование относимости вопросов, исследуемых в рамках экспертизы, к компетенции Эксперта):

- 3.1. установление факта, указанного выше в п.п. 2 настоящего заключения эксперта (далее – «экспертное заключение»), представляет техническую задачу в области правовой охраны изобретений (охраняемых технических решений).

При этом эксперт вынужден решать вопросы, связанные с понятиями, которые относятся к проблемам, прежде всего, технического уровня (в данном случае – к электротехнике и механике), а никак не к категории чисто правовых знаний, которыми должен обладать суд (согласно презумпции «судьи знают право»). С другой стороны, патентно-правовая методология не может быть независимой от правовых категорий, будучи «территорией», где пересекаются традиции техники и патентного права. Когда область техники сложна (имеется ввиду терминология), когда её понятия диалектически изменяются, преломляясь соответствующим образом в понятиях патентно-правовой методологии, как это имеет место в области патентно-правовой охраны технических объектов, суд при разрешении патентно-правовых споров оказывается в затруднительной ситуации и для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов нуждается в специальных знаниях эксперта-патентоведа.

Правильное применение (толкование) правовых норм РФ в методике установления факта использования охраняемых технических решений (изобретений) в технических объектах при соответствующих экспертных процедурах идентификации, опирается на профессиональные знания и опыт специалиста-патентоведа (в т.ч. аттестованного патентного поверенного РФ). Таким образом, решение задачи, указанной в пункте 2 экспертного заключения выше, относится исключительно к компетенции Эксперта;

- 3.1.1. с учётом возможных задач судебного разбирательства, специфики объекта исследуемого изобретения (устройства) и семантики главного пункта формулы изобретения по патенту РФ № 2125315 на изобретение «Качающийся разъединитель» В ПРЕДМЕТ ЭКСПЕРТИЗЫ (в обязанности Эксперта) НЕ ВХОДИТ установление всех прочих фактов, предусмотренных гипотезами правовых норм, установленных ч.ч. 2 и 4 ст. 1358, ст.ст. 1359-1371, 1373 ГК РФ;
- 3.1.2.

4. сведения об Эксперте:

- 4.1. Щегринцев Сергей Николаевич, частнопрактикующий юрисконсульт и патентный поверенный РФ (регистрация в Роспатенте № 447), действующий как ПБОЮЛ;
- 4.2. адрес проживания и государственной регистрации Эксперта как ПБОЮЛ: 180019, Россия, г. Псков, ул. Текстильная, д.2 кв. 54;
- 4.3. документ, подтверждающий статус Эксперта как хозяйствующего субъекта (ПБОЮЛ): свидетельство о внесении в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей записи об индивидуальном предпринимателе, зарегистрированном до 1 января 2004 г. (ОГРНИП 304602715300196, серия 60 № 000510820 – см. Приложение 25);
- 4.4. телефоны эксперта: (8112) 53-88-50, факс - (8112) 51-01-23, сот. тел. – 8-911-383-9113;
- 4.5. образование Эксперта:
- 4.5.1. Центральный институт повышения квалификации руководящих работников и специалистов народного хозяйства в области патентной работы, г. Москва (квалификация – «патентовед», диплом: ДВА № 066765, рег. № 26986 от 08 декабря 1987 г. – см. Приложение 26);
- 4.5.2. статус патентного поверенного РФ (свидетельство об аттестации № 447 от 31 июля 1996 г. – см. Приложение 27);
- 4.5.3. Академия права и управления, г. Москва (квалификация – «юрист», диплом: ВСА 0014008, рег. № 1331 от 20 июня 2003 г. – см. Приложение 28);
- 4.5.4. Ленинградский политехнический институт им. М.И. Калинина, г. Ленинград (квалификация – «инженер-электрик», специальность – «электропривод и автоматизация промышленных установок», диплом: Г-И № 656853, рег. № 478 / Э от 22 февраля 1980 г. – см. Приложение 29);
- 4.6. стаж работы Эксперта по специальности:
- 4.6.1. в части специалиста по патентной и изобретательской работе (патентоведа) – 20 лет (см. Приложения 30 – 31 и 25);
- 4.6.2. в части аттестованного Роспатентом представителя в процедурах регистрации исключительных патентных прав и приравненных к ним исключительных прав на средства индивидуализации товаров и услуг в коммерческом обороте (патентного поверенного РФ) – 12 лет (см. Прилож. 27);
- 4.6.3. в части частнопрактикующего юрисконсульта – 5 лет (см. Приложения 25 и 28);
- 4.7. ученая степень и (или) учёное звание Эксперта: отсутствуют;
5. период и место производства экспертизы: с 16 июля 2008 г. по 4 августа 2008 г.,
домашний офис Эксперта;
6. при проведении экспертизы Заказчик либо третьи лица не присутствовали;
7. объекты исследования, представленные Эксперту Заказчиком на экспертизу:
- 7.1. цветные цифровые фотографии (фотоизображения в формате «JPG») разъединителя контактной сети (постоянного тока) модернизированного, производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (ОАО «ВЭМЗ», Россия) на номинальное напряжение 3,3 кВ и номинальный ток 3000 А, в климатическом исполнении УХЛ1 (категория размещения 1, тип атмосферы II) по ГОСТ 15150 – 69 и ГОСТ 15543.1-89, заводской номер - № 505, дата выпуска - ноябрь 2007 г., а именно (см. Приложение 24):

разъединителя типа РКМ 3,3 / 3000 – 1 – УХЛ1

Примечание Эксперта:

Указание на исполнение по типу подключаемых проводов («1» - медных, «2» – алюминиевых, «3» – с подключением медных проводов к подвижной стойке, а алюминиевых – к неподвижной стойке) на фотоизображении в Приложении 3 не читаемо.

Указание на исполнение объекта исследования РКМ 3,3 / 3000-1-УХЛ1 по типу подключаемых проводов содержится в его техническом паспорте (см. п.п. 7.3. ниже), где указан также заводской номер (№ 505) и дата выпуска этого объекта как изделия (ноябрь 2007 г.).

Вышеуказанные цветные фотографии объекта исследования РКМ 3,3 / 3000-1-УХЛ1 представлены Заказчиком Эксперту на закрытом (финишированном) компакт-диске, удостоверенном подписью руководителя и печатью Заказчика, в количестве 17 (семнадцати) фотоизображений, из которых для экспертизы отобраны фотоизображения, представленные в Приложениях 2 – 18.

- 7.2. удостоверенные подписью руководителя и печатью Заказчика чертежи (эскизы) деталей объекта исследования РКМ 3,3 / 3000 - 1 (2,3) - УХЛ1 с указанием их геометрических размеров, а именно (см. Приложения 22-23):
- 7.2.1. эскиз пластины входящего контакта - Эскиз № 1 (Приложение 22);
- 7.2.2. эскиз входящего и ламельного контактов в зацеплении - Эскиз № 2 (Приложение 23).
- 7.3. удостоверенная подписью руководителя и печатью Заказчика копия заполненного паспорта-шаблона ВК.01.00.000 ПС на разъединители контактной сети постоянного тока на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ» (Россия), а именно (см. Приложение 24):
- на разъединитель типа РКМ - 3,3 / 3000 -1-УХЛ1
(заводской № 505, дата выпуска – ноябрь 2007 г.);
- 7.4. удостоверенная подписью руководителя и печатью Заказчика копия Технического описания и инструкции по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ», Россия (далее – «Техническое описание», см. Приложение 19 – отдельно в 1экз. на 17 л.);
- 7.5. удостоверенная подписью руководителя и печатью Заказчика копия титульного листа патента РФ № 2125315 на исследуемое изобретение «Качающийся разъединитель» (см. Приложение 32);
- 7.6. удостоверенная подписью руководителя и печатью Заказчика копия описания к патенту РФ № 2125315 на исследуемое изобретение «Качающийся разъединитель» (см. Приложение 33);

8. Перед Экспертом Заказчиком были поставлены следующие вопросы (см. Приложение 1):

«Подпадают ли разъединители контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3/3000 (4000) – 1 (2,3) - УХЛ1 производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (ОАО «ВЭМЗ», Россия), конструкция и тип которых охарактеризованы в паспорте - шаблоне ВК.01.00.000 ПС, в Техническом описании и инструкции по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО (2000 г.) и эскизах на разъединители контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3 / 3000 (4000) – 1 (2,3) – УХЛ1 на такие разъединители, а также на представленном Эксперту компакт-диске, удостоверенном подписью генерального директора и печатью ЗАО «ЗЭТО» (семнадцать фотоизображений) под патент РФ № 2125315 на изобретение «Качающийся разъединитель»?»

8. Эксперт, производящий экспертизу, заявляет о своей осведомленности об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ за дачу заведомо ложного заключения по результатам экспертизы в случае использования настоящего экспертного заключения в качестве доказательства в судебном или судебно-арбитражном процессе.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

9. Нормативно-правовая база экспертизы:

- 9.1. Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – «ГК РФ»), часть четвёртая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года, одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года, опубликован: Российская газета, N 289, 22 декабря 2006 г.);
- 9.2. Федеральный закон «О введении в действие части четвёртой Гражданского кодекса РФ» от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ (Принят Государственной Думой 24 ноября 2006 года, одобрен Советом Федерации 8 декабря 2006 года, опубликован: Российская газета, № 289, 22 декабря 2006 г., далее – «Вводный закон»);
- 9.3. Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (в ред. Федеральных законов от 09.05.2005 N 45-ФЗ, от 01.05.2007 N 65-ФЗ, от 01.12.2007 N 309-ФЗ); вступил в силу 01 июля 2003 г., далее – «закон о техническом регулировании»);

- 9.4. «Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации» от 13 марта 1992 г., заключенное на первом заседании Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС) Содружества Независимых Государств (СНГ);
- 9.5. Постановление Государственного комитета Российской Федерации по стандартизации и метрологии от 30 января 2004 г. № 4 «О национальных стандартах Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13 февраля 2004 г. № 5546);
- 9.6. Межгосударственный стандарт ГОСТ 15150- 69 «МАШИНЫ, ПРИБОРЫ И ДРУГИЕ ТЕХНИЧЕСКИЕ ИЗДЕЛИЯ. Исполнения для различных климатических регионов. Категории, условия эксплуатации, хранения и транспортирования в части воздействия климатических факторов внешней среды» - М.: ИПК «Издательство стандартов», 2004 г.;
- 9.7. Государственный стандарт Союза ССР ГОСТ 15543.1- 89 «ИЗДЕЛИЯ ЭЛЕКТРОТЕХНИЧЕСКИЕ. Общие требования в части стойкости к климатическим внешним воздействующим факторам» - М.: Государственный комитет СССР по стандартам, 1989 г.;
- 9.8. Государственный стандарт Союза ССР ГОСТ 689 – 90 (МЭК 129-84) «РАЗЪЕДИНИТЕЛИ И ЗАЗЕМЛИТЕЛИ ПЕРЕМЕННОГО ТОКА НА НАПРЯЖЕНИЕ СВЫШЕ 1000 В. Общие технические условия» - М.: ИПК «Издательство стандартов», 1998 г.;
- 9.9. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 52726-2007 «РАЗЪЕДИНИТЕЛИ И ЗАЗЕМЛИТЕЛИ ПЕРЕМЕННОГО ТОКА НА НАПРЯЖЕНИЕ СВЫШЕ 1000 В И ПРИВОДЫ К НИМ. Общие технические условия» - М.: «Стандартинформ», 2007 г.;
- 9.10. ПОПРАВКА к ГОСТ Р 52726-2007 «РАЗЪЕДИНИТЕЛИ И ЗАЗЕМЛИТЕЛИ ПЕРЕМЕННОГО ТОКА НА НАПРЯЖЕНИЕ СВЫШЕ 1000 В И ПРИВОДЫ К НИМ. Общие технические условия» (ИУС № 6 2008 г.);
- 9.11. Межгосударственный стандарт ГОСТ 2.114-95 «Единая система конструкторской документации. Технические условия» (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 08 августа 1995 г. № 425 с изм. № 1 от 18 октября 2000 г.);

10. Характеристика метода исследования в рамках экспертизы

- 10.1. В соответствии с ч. 3 ст. 5 Вводного закона, права на результаты интеллектуальной деятельности , охраняемые на день введения в действие части четвёртой ГК РФ (1 января 2008 г.), продолжают охраняться в соответствии с правилами части четвёртой ГК РФ;
- 10.2. В соответствии с абз. 1 ч. 3 ст. 1358 ГК РФ, изобретение по патенту признается использованным в техническом объекте (продукте), если продукт содержит каждый признак изобретения, приведенный в независимом пункте содержащейся в патенте формулы изобретения, либо признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве такого в данной области техники до совершения в отношении соответствующего продукта действий, предусмотренных пунктом (частью) 2 ст. 1358 ГК РФ.

Соответственно, метод исследования в рамках экспертизы по состоянию на дату её проведения (см. выше п. 5 настоящего заключения эксперта), в соответствии с абз. 1 ч. 3 ст. 1358 ГК РФ, сводится к сопоставлению технических признаков конструктива разъединителя контактной сети постоянного тока типа РКМ – 3,3 / 3000 – 1 – УХЛ1 производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (ОАО «ВЭМЗ» - см. Приложения 19 и 24), заводской номер № 505, дата выпуска – ноябрь 2007 г. с признаками исследуемого изобретения, содержащимися в главном пункте формулы изобретения по патенту РФ № 2125315 «Качающийся разъединитель» (см. Приложения 32-33).

Для полного ответа на обобщенный вопрос, поставленный Заказчиком (см. выше п. 8 настоящего заключения эксперта), также подлежат исследованию аналогичным образом конструктивы разъединителей контактной сети постоянного тока производства ОАО «ВЭМЗ» (Россия) следующих типов (см. лист 4 Технического описания в Приложении 19 и Приложение 1):

- 10.2.1. РКМ – 3,3 / 3000 – 2 (3) – УХЛ1,
- 10.2.2. РКМ – 3,3 / 4000 – 1 (2, 3) – УХЛ1

(далее – «объекты исследования ...» с указанием соответствующего типополнения или типополнений разъединителей).

- 10.3. Согласно ч. 2 ст. 1354 ГК РФ, объём правовой охраны, предоставляемой патентом на изобретение, определяется формулой изобретения, содержащейся в этом патенте. Описание и чертежи к патенту (ч. 2 ст. 1375 и ч. 2 ст. 1376 ГК РФ) могут использоваться для толкования формулы изобретения по патенту.

Данное правило, полностью соответствующее общепринятой мировой практике, позволяет привлекать в рамках экспертизы описание и чертежи к патенту РФ № 2125315 «Качающийся

разъединитель» (см. Приложение 33) только для толкования формулы изобретения по этому патенту - в случае неясности (нечёткости выражения) содержания этой формулы.

Таким образом, патентно-правовая методология в части установления фактов использования изобретений по патентам РФ с 01 января 2008 года не изменена по сравнению с Патентным законом РФ в ред. Федерального закона от 07.02.2003 № 22-ФЗ, действовавшим до этой даты: положение о том, что описание и чертежи к патенту служат только для толкования формулы изобретения, которое давно уже включено в патентные законы развитых стран мира (ФРГ, Австрия и др.), сохранено.

Негативным последствием отсутствия в Патентном законе РФ исходной редакции от 23.09.1992 № 3517-1 нормы о роли и значении описания в части толкования формулы изобретения являлась возможность расширительного (со ссылкой на текст описание) толкования объема прав патентообладателя. Это нормативно-правовое упущение безусловно могло привести - в случаях возникновения споров о нарушении исключительных прав из патентов - к необоснованному ограничению законных прав тех лиц, которые использовали объекты техники, объективно не подпадавшие под действие выданного патента.

11. Средства проведения исследования в рамках экспертизы:

11.1. УЧЕБНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

- 11.1.1. «Теоретические основы электротехники»: Учебник для вузов в 3-х т. – 4-е изд./ К.С. Демирчан, Л.Р. Нейман, Н.В. Коровкин, В.Л. Чечурин. – СПб.: изд. «Питер», 2006;
- 11.1.2. Сергеев А.П. «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации»: Учебник, 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК «Велби», 2004. – 752 с.
- 11.1.3. Димов Ю.В. «Метрология, стандартизация и сертификация»: Учебник для вузов. – 2-ое издание. – СПб: Питер, 2004. – 432 с.
- 11.1.4. Корчагин А.Д. и др. «Как защитить интеллектуальную собственность в России. Правовое и экономическое регулирование»: Справочное пособие. – М.: изд. «ИНФРА-М», 1995. – 336 с.
- 11.1.5. Чунихин А.А. «Электрические аппараты: Общий курс»: Учебник для вузов – М.: Энергоатомиздат, 1988. – 720 с.
- 11.1.6. «Новый политехнический словарь»: Энциклопедический словарь (Золотой фонд), репринт. изд. нового политехнического словаря 2000 г. / Под ред. А.Ю. Ишлинского – М.: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 2003. – 671 с.
- 11.1.7. «Электротехника. Терминология»: Справочное пособие. – Вып. 3. – М.: «Издательство стандартов», 1989. – 343 с.
- 11.1.8. «Машиностроение. Терминология»: Справочное пособие. – Вып. 2. – М.: «Издательство стандартов», 1989. – 432 с.
- 11.1.9. Орлов П.И. «Основы конструирования: Справочно-методическое пособие», в 2-х кн., под ред. П.Н. Учаева. – 3-е изд., исправл. – М.: Машиностроение, 1988. – 544 с.
- 11.1.10. Крайнёв А.Ф. «Словарь-справочник по механизмам». – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Машиностроение, 1987. – 560 с.

11.2. ОФИЦИАЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ ОПИСАНИЯ ИЗОБРЕТЕНИЯ К ПАТЕНТУ РФ № 2125315 «КАЧАЮЩИЙСЯ РАЗЪЕДИНИТЕЛЬ», полученное Экспертом от Заказчика и удостоверенное Заказчиком (см. Приложение 33), который является правопреемником первоначального патентообладателя – ЗАО «Великолукский завод высоковольтной аппаратуры» - по договору уступки патента № 9822 от 03.02.2000 г. / извещение о регистрации договора опубликовано в официальном бюллетене Роспатента «Изобретения. Полезные модели» № 26 от 20.09.2000 г. (см. Приложение 34).

ПРИМЕЧАНИЕ:

При необходимости получения:

- 11.2.1. официального подтверждения текущих регистрационных данных по национальным (российским) патентам (сведения о патентообладателе (включая сведения о наименовании и адресе для переписки), о сроках действия патента, сведений о зарегистрированных договорах об уступке (номер договора, дата его регистрации, наименование нового патентообладателя), о лицензионных договорах (номер договора, дата его регистрации, сведения о сроке действия договора, наименование лицензиата), о договорах коммерческой концессии (номер договора, дата его регистрации, наименование пользователя), в частности по патенту РФ № 2125315 на исследуемое изобретение «Качающийся разъединитель», справку из Госреестра изобретений РФ можно запросить по следующему адресу (услуга на платной основе – 1000 руб. и 15 дней / 1 справка - по состоянию на 31 июля 2008 г.):

Бережковская наб., д.30, корп. 1, Москва, Г- 59, ГСП - 5, 123995

Отдел государственной регистрации объектов промышленной собственности № 42 (ФГУ ФИПС), А. В. Карабанову; телефон для справок: 8 - (495) 234-30-80;

- 11.2.2. официально заверенной копии описания текущей редакции к национальному (российскому) патенту, в частности к патенту РФ № 2125315 на исследуемое изобретение «Качающийся разъединитель», следует делать запрос по следующему адресу (услуга на платной основе - 400 руб. и 1 мес. / 1 документ - по состоянию на 31 июля 2008 г.) :

Бережковская наб., д.30, корп. 1, Москва, Г- 59, ГСП - 5, 123995
 Отделение "Всероссийская патентно-техническая библиотека" ФГУ ФИПС
 Телефон для справок: (8-499) 240-64-25.

12. Описание хода и результатов исследования в рамках экспертизы

- 12.1. конструктив объекта исследования РКМ 3,3 / 3000-1-УХЛ1 устанавливался Экспертом по источнику «Техническое описание и инструкция по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО» (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод», Россия (далее – «Техническое описание», см. Приложение 19) с привлечением фотоизображений объекта исследования РКМ 3,3/3000-1-УХЛ1, представленных Заказчиком и приведенных в Приложениях 2 – 18 к настоящему заключению эксперта (далее – «фотоизображения»);
- 12.2. конструктивы объектов исследования РКМ 3,3 / 3000 - 2 (3) - УХЛ1 и объектов исследования РКМ 3,3 / 4000 - 1 (2, 3) - УХЛ1 устанавливались Экспертом по источнику «Техническое описание и инструкция по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО» (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод», Россия (далее – «Техническое описание», см. Приложение 19);
- 12.3. условной датой начала производства объекта исследования принято 01 января 2000 г. – в соответствии с датировкой Технического описания (2000 г.) и технических условий на объект исследования - ТУ 3185-748- 01124276- 00;
- 12.4. конструктив объектов исследования РКМ 3,3 / 3000 (4000)-1 (2, 3)-УХЛ1 (далее – «объект исследования», если не требуется разграничения по типу исполнения) имеют следующие технические признаки:
- 12.4.1. объект исследования выполнен по схеме контактного коммутационного электрического аппарата - двухколонкового разъединителя контактной сети постоянного тока качающегося типа.
- 12.4.2. Объект исследования (см. рис. 3 в Приложении 19 и Приложения 2, 4 -18) состоит из рамы (поз.1) (неверно названной в Техническом описании «цоколем»), неподвижной (поз. 2) и подвижной (поз. 3) колонок изоляторов, главной токоведущей системы (поз. 4), дугогасительных рогов (поз. 5) (на фотоизображениях отсутствуют – сняты с разъединителя), болта заземления (поз. 7) и контактных выводов (поз. 9 на рис. 7 в Приложении 19).
- 12.4.3. Рама («цоколь») объекта исследования (см. рис. 5 в Приложении 19) представляет собой сварную конструкцию из двух уголков (поз. 1).
 С одной стороны рамы (справа по рис. 5 в Приложении 19) к её уголкам приварено неподвижное основание (поз. 2) для установки на нём (при помощи болтов) неподвижной колонки. Согласно Техническому описанию (2000 г.), неподвижное основание представляет собой сварную конструкцию - пластину квадратной формы, приваренную к уголкам рамы через два уголковых кронштейна (поз. 2 на рис. 5 в Приложении 19) . Согласно фотоизображениям (см. Приложения 2, 4-5, 7,18) неподвижное основание объекта исследования РКМ 3,3 / 3000-1-УХЛ1 выпуска 2007 г. несколько изменено и представляет собой два приваренных к уголкам рамы уголковых кронштейна, на которые непосредственно установлена (при помощи болтов) неподвижная колонка изолятора (см., например, Приложение 2).

Примечание 1 Эксперта:

Оба указанных конструктивных варианта неподвижного основания неподвижной колонки изолятора объекта исследования не меняют его технической сущности с точки зрения задач экспертизы.

- 12.4.4. С другой стороны рамы (слева по рис. 5 в Приложении 19) к её уголкам приварена металлическая трубчатая опора (поз. 3) для установки оси (поз. 8) подшипникового узла поворотного основания (поз. 4). К поворотному основанию снизу в плоскости его симметрии, совпадающей с плоскостью продольной симметрии рамы / разъединителя, посредством сварного соединения жёстко прикреплен рычаг управления разъединителем (на чертежах / рисунках Приложения 19 никак не обозначен, см. Приложения 11, 4-5). На поворотном основании (поз. 4)

установлена (закреплена при помощи болтов) качающаяся (поворотная) колонка (изолятора). Плоскости движения всех точек поворотного основания и подвижной колонки изолятора параллельны продольной плоскости симметрии рамы / разъединителя (см. Приложения 11, 6-7, 14-15).

Подшипниковый узел (подшипник скольжения) поворотного основания (см. Приложения 4-6 11) выполнен из бронзовых втулок (поз. 7 на рис. 5 Приложения 19), запрессованных в поворотное основание (поз. 4), вращающихся на оси (поз. 8), закрепленной неподвижно в трубчатой опоре (поз. 3). Подшипниковый узел защищён уплотнительными кольцами (поз. 9) и резиновыми прокладками (поз. 10) от попадания влаги и пыли.

- 12.4.5.** На ближнем (по виду спереди – см. Приложения 2, 4 и рис. 5 в Приложении 19) уголке рамы закреплён пружинный буфер (поз. 5. по рис. 5 в Приложении 19), связанный с поворотным основанием (поз. 4), который предотвращает ударные нагрузки в конечном положении «отключено» разъединителя.
- 12.4.6.** На обоих уголках рамы установлен упорный болт (поз. 6 на рис. 5 Приложения 19 и Приложение 10).
- 12.4.7.** На раме («цоколе») имеются отверстия для крепления разъединителя на опорной конструкции четырьмя болтами (см. Приложение 11).
- 12.4.8.** Изоляция («колонки») разъединителя состоит из двух опорно-стержневых изоляторов (см. Приложения 4 – 10, 20) типа С6 -125 II УХЛ1 (см. п.п. 3.5.1. Приложения 19 и Приложение 12). Изоляторы типа С6 -125 II УХЛ1 изготавливаются по ТУ 3493 – 018 – 53467867 – 2004 (см. Приложения 12 – 13). Технические данные опорно-стержневого изолятора типа С6 - 125 II УХЛ1, полученные с сайта отраслевого поставщика электротехнического фарфора и изделий из спецкаерамики (ООО «Компания Электрофарфор»), приведены в Приложении 21 к настоящему заключению эксперта. На верхних фланцах изоляторов (см. Приложения 12 – 13) объекта исследования установлена главная токоведущая система разъединителя (см. поз. 4 на рис. 3 в Приложении 19, Приложения 4-5, 10, 12-13, 14-15), состоящая из двух пар контакт-деталей, именуемых «контактными ножами», – неподвижных и подвижных (поз. 1-2 на рис. 7 в Приложении 19, а также Приложение 14).
- 12.4.9.** Сдвоенные неподвижные контактные ножи объекта исследования (пара таких контакт-деталей - см. поз. 1 на рис. 7 в Приложении 19 и Приложение 14) выполнены (каждый) из двух (медных) прямоугольных («контактных») пластин (см. поз. 14 на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 14-15), закрепленных попарно с боковых сторон на контактодержателе неподвижной колонки (см. поз. 3 на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 7, 12, 15,18). Каждая пара таких пластин образует на свободном конце неподвижного контактного ножа два парных контакта в виде латинской (в поперечном сечении) буквы «V» - (см. поз. 14 на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 15-16), сформированных штамповкой этих пластин и разрезанных вдоль на четыре части (Приложения 8, 17). Продольные разрезы контактных пластин образуют узкие (относительно ширины контактных пластин) пластинки – ламели (по-французски «lamelle»). Очевидно, поэтому указанные парные контакты неподвижных контактных ножей названы «ламельными».
- 12.4.10.** Контактное нажатие на ламельные контакты неподвижных контактных ножей (на две пары ламелей) создается пружиной (поз. 4 на рис. 7 в Приложении 19) через нажимные пластины (поз. 5 на рис. 7 в Приложении 19 и Приложения 8-9), установленные на стяжной шпильке (поз. 6). Распорная втулка (поз. 7) на шпильке обеспечивает фиксированное расстояние между ламелями в положении разъединителя «контакты разомкнуты». Всего шпилек – четыре (см. Приложения 16 – 17).
- 12.4.11.** Сдвоенные подвижные контактные ножи объекта исследования (также пара таких контакт-деталей - см. поз. 2 на рис. 7 в Приложении 19 и Приложение 14) выполнены (каждый) также из двух (медных) прямоугольных («контактных») пластин (см. поз. 12 на рис. 7 Приложения 19), закрепленных попарно с боковых сторон на контактодержателе подвижной колонки (см. поз. 13 на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 6, 15, 17). Каждая пара таких пластин образует на свободном конце подвижного контактного ножа T-образный контакт («входящий контакт»), образованный Г-образными отгибами контактных пластин - «полками» (см. рис. 7 в Приложении 19 и Приложения 15 – 17).
- 12.4.12.** Плоскости полок входящих контактов объекта исследования **РКМ 3,3 / 3000 -1(2,3)-ухл1** перпендикулярны по их высоте плоскостям пластин подвижных контактных ножей (см. Эскиз № 1 в Приложении 22), соответственно, перпендикулярны плоскости движения подвижных контактных ножей в вертикальной плоскости (см. рис. 7 в Приложении 19 и Приложения 15 – 16). Размеры полок входящих контактов объекта исследования типа **РКМ 3,3 / 3000-1(2,3)-ухл1** (их ширина и высота) соответствует размерам, указанным на Эскизе № 2 в Приложении 23, а именно:

А (ширина) полок = 4 мм, Н (высота полок) = 6 мм.

Пространственное расположение относительно плоскости движения подвижных контактных ножей в вертикальной плоскости и размеры полок входящих контактов объекта исследования типа **РКМ 3,3 / 4000-1(2,3)-УХЛ1** в качестве исходных данных для экспертизы Заказчиком Эксперту не представлены.

Примечание 2 Эксперта:

п 2.1. Собственно, в разъединителях «контактным ножом» или «ножевым контактом» (по англ. «contact [switch] blade» или «jack-in [knife-type] contact») обычно именуют подвижную контакт-деталь в виде одной или двух (спаренных) металлических пластин, полос и т. п., движущуюся в вертикальной плоскости вокруг некоторой оси поворота, перпендикулярной этой плоскости, и контактирующую с неподвижным контактом той или иной конфигурации [см. учебн. лит., указанную выше в п.п. 11.1.5., с. 608-609].

Тем не менее, применение термина «контактный нож» к обозначению как подвижных, так и неподвижных контакт-деталей главной токоведущей системы как объекта исследования, так и объекта исследуемого изобретения, представляется вполне оправданным, поскольку этот термин, с одной стороны, к моменту принятия решения по заявке на патент на исследуемое изобретение (4-ый квартал 1998 г.) не был стандартизирован, а, с другой стороны, указанные контакт-детали сходны (аналогичны) по конструкции (за исключением формы самих контактов контактных ножей того и другого типа). Поэтому за неимением подходящего термина для обозначения неподвижной контакт-детали эта контакт-деталь вполне могла быть обозначена термином «контактный нож» - с указанием её видового отличия в форме указания на характер её контакта («ламельный контакт») и на место её размещения («неподвижная колонка изолятора», «неподвижный изолятор»), выступающих в виде самостоятельных технических признаков конструктива объекта исследования и объекта исследуемого изобретения.

п 2.2. Согласно смыслу п.п. 3.6.4. – 3.6.5. Технического описания, в нём «контактным ножом» именуется пара контакт-деталей, закрепленных на одном контактодержателе (неподвижной или подвижной колонки разъединителя), тогда как согласно смыслу описания (абзацы 7 – 8) и чертежам (фиг. 2 – 3) исследуемого изобретения, разъясняющих (толкующих) смысл признака «контактные ножи» в формуле исследуемого изобретения, каждая из таких контакт-деталей сама по себе является «контактным ножом».

Во избежание впадения в заблуждение при оценке настоящего экспертного заключения следует учитывать, что - независимо от толкования понятия «контактный нож» - как в случае Технического описания (объекта исследования), так и в случае описания и формулы исследуемого изобретения речь идёт о конструктиве одной и той же технической сущности – конструкции главной токоведущей системы объекта исследования и объекта исследуемого изобретения, состоящей, среди прочего, из пары неподвижных и пары подвижных контакт-деталей, взаимодействующих друг с другом. При этом каждая подвижная контакт-деталь имеет прогрессивную (на уровне изобретения) Т-образную форму контакта (в виде полок).

12.4.13. Контактные выводы (на фотоизображениях отсутствуют – сняты с разъединителя) на спаренных подвижных и неподвижных контактных ножах главной токоведущей системы имеют одинаковую конструкцию: к контактным пластинам ножевых контактов болтами (поз. 8 на рис. 7 в Приложении 19) с внешних сторон пластин присоединены контактные выводы (поз. 9 на рис. 7 в Приложении 19). Контактные выводы представляют собой сварную конструкцию, состоящую из переходной пластины из плакированного алюминия с приваренными к ней аргонодуговой сваркой алюминиевыми проводами или из листовой меди с приваренными медными проводами (для подсоединения соответствующих проводов контактной сети). Приваренные провода поддерживаются ограничителем.

12.4.14. Дугогасительная система объекта исследования (разъединителя) состоит из двух дугогасительных рогов (поз. 5 на рис. 3 и рис. 8 в Приложении 19.; на фотоизображениях отсутствуют – сняты с разъединителя). Дугогасительные рога установлены на пластинчатых основаниях (см. Приложения 15, 17 – 18), приваренных к контактодержателям подвижной и неподвижной колонок, и закреплены на этих основаниях при помощи болтов и нажимных пластин (нажимных планок) (поз. 3, 4 на рис. 8 в Приложении 19 и Приложения 15, 17 – 18).

12.5. Согласно формуле исследуемого изобретения, один из трёх его отличительных признаков (количественный признак – размеры полок Т-образного контакта подвижного контактного ножа) включает понятие «нормируемой толщины гололёда».

Согласно преамбуле действующего ГОСТ 15150-69 (дата введения - 01.01.71) в ред. изм. № 4 этого стандарта, утверждённых в сентябре 1999 г. (ИУС 12-99), все требования этого стандарта (за исключением требований, установленных как рекомендуемые или допускаемые) являются общеобязательными как относящиеся к требованиям безопасности. Кроме того, согласно п.п. 4.13а этого стандарта (введён дополнительно изм. № 3, утверждённым в октябре

1988 г. / ИУС 2-89) требования по работоспособности изделий в условиях образования на них гололёда отнесены к общим техническим требованиям в части стойкости изделий к воздействию климатических факторов внешней среды.

Действующий ГОСТ 15543.1-89 (дата введения - 01.01.90 для вновь разрабатываемых изделий, в т.ч. для объекта исследования тоже), действие которого распространяется на электротехнические изделия, перечисленные в обязательном приложении 2 к этому ГОСТу (в т.ч. на исследуемый объект), конкретизирует применительно к электротехническим изделиям требования ГОСТ 15150-69 (в части стойкости таких изделий к климатическим внешним воздействующим факторам).

На первом заседании Межгосударственного совета по стандартизации, метрологии и сертификации (МГС) Содружества Независимых Государств (СНГ), состоявшегося 13 марта 1992 года, было подписано «Соглашение о проведении согласованной политики в области стандартизации, метрологии и сертификации». В ст. 1 этого Соглашения государства-участники (в т.ч. и Российская Федерация) признали действующие ГОСТ Союза ССР в качестве межгосударственных стандартов.

Согласно ст. 6 Закона РФ от 10 июля 1993 г. № м5154-1 (далее – Закон о стандартизации), в качестве нормативных документов по стандартизации были утверждены: государственные стандарты, стандарты отраслей, стандарты предприятий и стандарты научно-технических, инженерных обществ и других общественных объединений. Вышеуказанные межгосударственные стандарты (бывшие модернизированные ГОСТы Союза ССР) в рамках Закона о стандартизации относились к государственным стандартам.

Согласно ст. 7 Закона о стандартизации, (обще)обязательными стали лишь те требования стандартов, которые касаются вопросов обеспечения безопасности продукции (а также работ и услуг) для окружающей среды, здоровья и имущества; обеспечения технической и информационной совместимости, взаимозаменяемости продукции (изделий); основных потребительских (эксплуатационных) характеристик продукции, методов их контроля, требований к упаковке, маркировке, транспортированию, хранению, применению и утилизации продукции и некоторые другие требования.

Федеральным законом от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (введён в действие с 1 июля 2003 г., далее – «Закон о техническом регулировании») введена двухуровневая система нормативно-технических документов: технических регламентов, содержащих (обще)обязательные требования безопасности, и добровольно применяемых национальных стандартов и стандартов организаций (см. главы 2-3 Закона о техническом регулировании).

Требования, предъявляемые к регулируемым объектам, разделены Законом о техническом регулировании с 01 июля 2003 г. на обязательные и применяемые на добровольной основе (ст. 1 Закона о техническом регулировании). Обязательные требования безопасности распространяются на продукцию (изделия) и процессы, связанные с её жизненным циклом (от проектирования до утилизации), и устанавливаются техническими регламентами. Добровольные требования (к качеству) распространяются на продукцию, процессы выполнения работ и оказания услуг и устанавливаются (согласно Закону о техническом регулировании) национальными стандартами и стандартами организаций.

В переходный период (согласно ч. 7 ст. 46 Закона о техническом регулировании, этот период продлится 7 лет, т.е. до 1 июля 2010 г.) – впредь до вступления в силу соответствующих технических регламентов – действуют обязательные требования к продукции и процессам, связанным с её жизненным циклом, установленные в нормативных правовых актах Российской Федерации и нормативных документах федеральных органов исполнительной (в том числе в межгосударственных стандартах – бывших модернизированных ГОСТах Союза ССР, приравненных к национальным стандартам ГОСТ Р, см. следующий абзац.). Указанные требования в указанный переходный период подлежат обязательному исполнению в части требований безопасности и предупреждения действий, вводящих в заблуждение приобретателей (ч. 1 ст. 46 Закона о техническом регулировании).

Согласно Постановлению Госкомитета РФ по стандартизации и метрологии от 30 января 2004 г. «О национальных стандартах Российской Федерации» (зарегистрировано в Минюсте РФ 13.02.2004 г. № 5546), со дня вступления в силу Закона о техническом регулировании (01.07.2003 г.) государственные и межгосударственные стандарты, принятые Госстандартом России до 01 июля 2003 г., приравнены к национальным стандартам РФ.

Таким образом, указанные выше действующие ГОСТ 15150-69 и ГОСТ 15543.1-89 как нормативно-технические документы, содержащие общие технические требования по стойкости изделий (продукции) к воздействию климатических факторов внешней среды, относимые ГОСТом 15150-69 к требованиям безопасности, в т.ч. указанные требования к электротехническим изделиям, в частности к объекту исследования, подлежат применению в отношении объекта исследования на протяжении всего периода производства и сбыта этого объекта, а именно: с 01.01.2000 г. (условно - см. выше п.п. 12.3. экспертного заключения) до даты завершения исследования с целью составления настоящего экспертного заключения (02.08.08 г.)

Согласно п. 10 ГОСТ 15543.1-89 в корреспонденции с п.п. 4.13а ГОСТ 15150-69 к электротехническим изделиям типа «электрические аппараты, в т.ч. коммутационные аппараты распределения, защиты и управления приёмниками энергии... постоянного напряжения ... свыше 1000 в» (см. приложение 2 к ГОСТ 15543.1-89), в частности исполнения УХЛ1 (категория размещения 1), в частности к соответствующим изделиям на напряжение свыше 1000 В (к которым относится и объект исследования), требования по работоспособности таких изделий в условиях гололёда предъявляют, ЕСЛИ такое требование установлено в (согласованных и утвержденных в установленном порядке) технических заданиях (далее – «ТЗ»), стандартах и ТУ на эти изделия.

По своему смыслу такое требование как требование безопасности является (обще)обязательным условным нормативно-техническим требованием указанных ГОСТов, действующим в качестве (обще)обязательного требования в период, по меньшей мере, с декабря 1999 г. (см. преамбулу ГОСТ 15150-69, абзац 3-ий в ред. изм. № 4 / ИУС 12-99) по дату завершения исследования с целью составления настоящего экспертного заключения. (04.08.2008 года).

При этом следует учитывать, что требования ТУ в конечном счёте превалируют над требованиями ТЗ (которые по результатам разработки и испытаний образца изделия могут быть в ТУ скорректированы), а сами ТУ, которые с момента вступления в действие Закона о стандартизации перестали быть нормативно-техническим документом, как разновидность технического документа, разрабатываемого по решению разработчика (изготовителя) или по требованию заказчика (потребителя) продукции, в части (обще)обязательных требований по безопасности не должны противоречить государственным (национальным) стандартам (см. п. 3.4. ГОСТ 2.114-95). Поэтому ТУ могут в части таких требований либо повторять государственные (национальные) стандарты (в ссылочной форме) либо содержать собственные требования по безопасности – при отсутствии указанных стандартов.

Следовательно, документом, определяющим в указанный выше период производства объекта исследования конкретное значение климатического фактора «нормируемая толщина гололёда» как (обще)обязательное нормированное техническое требование, при соблюдении которого обеспечивается работоспособность этого объекта в условиях гололёда, при факте отсутствия соответствующего государственного (национального) стандарта или стандарта организации (предприятия) могут быть преимущественно ТУ на объект исследования, а именно: ТУ 3185 -748 - 01124276 - 00.

Таким образом, если в ТЗ и / или ТУ 3185 - 748 - 01124276 - 00 на объект исследования, согласованных и утвержденных в установленном порядке (см. раздел 5 ГОСТ 2.114-95 в отношении ТУ), содержится либо отсылочным способом (например, путём отсылки к действующему ГОСТ 689-90 на разъединители переменного тока в части п.п. 3.4.4, содержащего нормированное требование к толщине гололёда), либо непосредственно указание на конкретную величину «толщины корки льда», при которой должна обеспечиваться работоспособность объекта исследования, то эту величину можно считать «нормируемой толщиной гололёда» в смысле указанного выше отличительного (количественного) признака в составе формулы исследуемого изобретения.

- 12.5.1. С учётом вышеизложенного результаты сопоставительного анализа технических признаков конструктива объекта исследования (разъединителя контактной сети постоянного тока производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (Россия) типа РКМ – 3,3 / 3000 (4000) – 1 (2, 3) – УХЛ1) и признаков, содержащихся в независимом пункте формулы исследуемого изобретения (формулы изобретения по патенту РФ № 2125315), проведенного в рамках экспертизы в соответствии с ч. 3 ст. 1358 ГК РФ, содержатся в Таблице 1, приводимой ниже.

Таблица 1

Сопоставительный анализ технических признаков конструктива объекта исследования (разъединителя контактной сети постоянного тока производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (Россия) типа РКМ – 3,3/3000(4000) – 1 (2, 3) – УХЛ1) и признаков, содержащихся в независимом пункте формулы исследуемого изобретения (формулы изобретения по патенту РФ № 2125315) в соответствии с ч. 3 ст. 1358 ГК РФ

Номер, страна выдачи и наименование владельца патента на исследуемое изобретение (с указанием его местонахождения)	Наименование объекта исследования, отражающее его назначение (с обозначением технических документов на этот объект (ТУ, чертежей, технического описания и др.)	Сопоставляемые признаки		Выводы о подпадании исследуемого объекта под патент на исследуемое изобретение <u>по сопоставляемому признаку</u>
		по формуле <u>исследуемого изобретения</u> (с учётом её толкования, содержащегося в описании исследуемого изобретения)	<u>объекта исследования</u> (исследуемого объекта техники) с указанием места в <u>экспертном заключении</u> , в котором <u>по данным Технического описания</u> (см. п.п. 12.1 – 12.2. экспертного заключения) и <u>фотоизображений</u> охарактеризован соответствующий признак конструктива объекта исследования	
1	2	3	4	5
Патент РФ на изобретение № 2125315, ЗАО «Завод электротехнического оборудования», (г. Великие Луки, Псковская обл., Россия)	1. Разъединитель контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3/3000 (4000) -1 (2, 3) - УХЛ1 (Техническое описание и инструкции по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК(М) на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ»)	1. <u>качающийся разъединитель</u> (согласно абз. 1 описания <u>исследуемого изобретения</u> : объект изобретения относится к электротехнике, конкретно – к устройству <u>высоковольтных разъединителей</u> , преимущественно <u>качающегося</u> типа)	1. объект исследования выполнен по схеме контактного коммутационного электрического аппарата – двухколонкового <u>разъединителя</u> контактной сети постоянного тока <u>качающегося типа</u> на номинальное напряжение <u>3.3 кВ</u> (т.е. высоковольтный) (п.п.12.4.1. экспертного заключения)	Подпадает под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку
--	--	2. содержащий <u>раму</u>	2. состоит из рамы , представляющей собой сварную конструкцию из двух уголков с неподвижным основанием на одном конце и поворотным основанием – на другом. (п.п.12.4.2 – 12.4.4. экспертного заключения)	Подпадает под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку

--	--	3. содержащий <u>изоляторы</u>	<p>3. объект исследования (см. рис. 3 в Приложении 19 и Приложения 2, 4 - 18) состоит из <u>неподвижной</u> (поз. 2) и <u>подвижной</u> (поз. 3) колонок изоляторов (п.п.12.4.1 экспертного заключения);</p> <p>изоляция («колонки») разъединителя состоит из <u>двух опорно-стержневых изоляторов</u> (см. Приложения 4 – 10, 20) типа С6 -125 II УХЛ1: (п.п.12.4.8 экспертного заключения);</p>	Подпадает под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку
--	--	<p>4. один из изоляторов - качающийся (согласно фиг. 1 и абз. 8 описания исследуемого изобретения: на раме установлен вращающийся в подшипниках качающийся (поворотный) изолятор 4);</p>	<p>4. объект исследования (см. рис. 3 в Приложении 19 и Приложения 2, 4 - 18) состоит из <u>неподвижной</u> (поз. 2) и <u>подвижной</u> (поз. 3) колонок изоляторов (п.п.12.4.1 экспертного заключения);</p> <p>изоляция («колонки») разъединителя состоит из <u>двух опорно-стержневых изоляторов</u> (см. Приложения 4 – 10, 20) типа С6 -125 II УХЛ1: (п.п.12.4.8 экспертного заключения);</p> <p>(с левой стороны рамы (слева по рис. 5 в Приложении 19) к её углам приварена металлическая <u>трубчатая опора</u> (поз. 3) для установки <u>оси</u> (поз. 8) <u>подшипникового узла поворотного основания</u> (поз. 4) <u>качающегося изолятора</u>: см. п.п.12.4.4 экспертного заключения);</p>	Подпадает под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку

--	--	<p>5. на изоляторах укреплены <u>контактные ножи</u> (контакт-детали типа <u>ножевых контактов</u>); (согласно <u>фиг. 1-3</u> и <u>абз. 7 - 8</u> <u>описания исследуемого изобретения</u>: на неподвижном изоляторе 2 закреплено в общем случае <u>несколько контактных ножей 5</u> с <u>ламельным контактом 6</u> на каждом из них, а на качающемся изоляторе 4 – <u>несколько контактных ножей 7</u> с <u>входящим контактом 8</u> на каждом из них);</p>	<p>5.1. <u>сдвоенные неподвижные контактные ножи</u> объекта исследования (<u>пара</u> таких контакт-деталей - см. <u>поз. 1</u> на рис. 7 в Приложении 19 и Приложение 14) выполнены (<u>каждый</u>) из двух (медных) <u>прямоугольных («контактных»)</u> пластин (см. <u>поз. 14</u> на рис. 7 Приложения 19), закрепленных попарно с боковых сторон на <u>контактодержателе</u> неподвижной колонки (см. <u>поз. 3</u> на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 7, 12, 15, 18): (п.п.12.4.9 экспертного заключения);</p> <p>5.2. <u>сдвоенные подвижные контактные ножи</u> объекта исследования (также <u>пара</u> таких контакт-деталей - см. <u>поз. 2</u> на рис. 7 в Приложении 19 и Приложение 14) выполнены (<u>каждый</u>) также из двух (медных) <u>прямоугольных («контактных»)</u> пластин (см. <u>поз. 12</u> на рис. 7 Приложения 19), закрепленных попарно с боковых сторон на <u>контактодержателе</u> подвижной колонки (см. <u>поз. 13</u> на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 6, 15, 17): (п.п.12.4.11 экспертного заключения); См. также: примечание 2 Эксперта на с. 10 экспертного заключения;</p>	<p>Подпадает под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку</p>
--	--	<p>6. <u>контактные ножи укреплены на изоляторах</u></p>	<p>6. На верхних фланцах изоляторов установлена <u>главная токоведущая система</u> разъединителя, состоящая из <u>двух пар</u> контакт-деталей, именуемых «контактными ножами», – неподвижных и подвижных. (п.п.12.4.8 экспертного заключения);</p>	<p>Подпадает под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку</p>

--	--	<p>7. неподвижные контактные ножи (каждый) имеют <u>ламельный контакт, который,</u> согласно абз. 7 и фиг. 2-3 в описании исследуемого изобретения, в частности, <u>в одной из форм его реализации может иметь «V» - образную форму, образующую два парных контакта</u>);</p>	<p>7. Каждая пара контактных пластин <u>неподвижного контактного ножа</u> образует на его свободном конце <u>два парных контакта в виде латинской (в поперечном сечении) буквы «V»</u> - (см. поз. 14 на рис. 7 Приложения 19 и Приложения 15-16), <u>сформированных штамповкой</u> этих пластин: <u>(п.п.12.4.9 экспертного заключения)</u>;</p>	<p><u>Подпадает</u> под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку</p>
--	--	<p>8. подвижные контактные ножи (каждый) имеют <u>входящий контакт с полками, который,</u> согласно абз. 7 и фиг. 2-3 в описании исследуемого изобретения, в частности, <u>в одной из форм его реализации может иметь «Т» - образную форму (с двумя полками), образующую два парных контакта</u> (соответствующих парным контактам ламельного контакта неподвижных контактных ножей);</p>	<p>8. Каждая пара контактных пластин подвижного контактного ножа образует на его свободном конце <u>Т-образный контакт («входящий контакт»), образованный Г-образными отгибами контактных пластин - «полками»</u> (см. рис. 7 в Приложении 19 и Приложения 15 – 17): <u>(п.п.12.4.11 экспертного заключения)</u>;</p>	<p><u>Подпадает</u> под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку</p>
--	<p>2. Разъединитель контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3/3000 -1 (2, 3) -УХЛ1 (Техническое описание и инструкции по монтажу и эксплуатации ВК.01.00.000 ТО (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК(М) на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ»)</p>	<p>9. <u>полки (плоскости полок) входящего контакта (каждого) подвижного контактного ножа перпендикулярны по их высоте плоскости движения входящего контакта</u> (плоскости движения каждого подвижного контактного ножа);</p>	<p>9. <u>Плоскости полок входящих контактов</u> объекта исследования типа РКМ 3,3 / 3000 - <u>1(2, 3) - УХЛ1 перпендикулярны по их высоте плоскостям пластин подвижных контактных ножей, и, соответственно, перпендикулярны плоскости движения подвижных контактных ножей в вертикальной плоскости</u> (см. рис. 7 в Приложении 19 и Приложения 15 – 16): <u>(п.п.12.4.12 экспертного заключения)</u></p>	<p><u>Подпадает</u> под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку</p>

--	<p>3. Разъединитель контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3/3000 -1 (2, 3) -УХЛ1 (Техническое описание и инструкции по монтажу и эксплуатации <u>ВК.01.00.000 ТО</u> (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК(М) на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ»)</p>	<p>10. <u>размеры полок входящего контакта (каждого) подвижного контактного ножа</u> выбраны из соотношения: $A < S, H > 0,25 S,$ где А и Н – ширина и высота полок соответственно; S – нормируемая толщина гололёда.</p>	<p>ния);</p> <p>10. <u>Размеры полок входящих контактов подвижных контактных ножей</u> объекта исследования типа РКМ 3,3 / <u>3000-1(2,3)-УХЛ1</u> (их ширина и высота) соответствует размерам, указанным на Эскизе № 2 в Приложении 23, а именно: А (ширина) полок = 4 мм, Н (высота полок) = 6 мм.</p>	<p><u>Подпадает</u> под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку ПРИ УСЛОВИЯХ: 1. если в ТЗ и / или <u>ТУ 3185 - 748 - 01124276 - 00</u> на <u>объект исследования</u>, согласованных и утверждённых в установленном порядке (см. раздел 5 ГОСТ 2.114-95 в отношении ТУ), содержится <u>либо отсылочным способом</u> (например, путём отсылки к действующему ГОСТ 689-90 на разъединители переменного тока <u>в части п.п. 3.4.4</u>, содержащего нормированное требование к толщине гололёда), <u>либо непосредственно указание на конкретную величину «толщины корки льда»</u>, при которой должна обеспечиваться работоспособность <u>объекта исследования</u>; 2. если нормированная указанным способом (см. п. 1 выше) величина толщина гололёда (S) составляет: 4 мм < S < 24 мм;</p>
----	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

--	<p>4. Разъединитель контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3 / 4000 -1 (2, 3) -УХЛ1 (Техническое описание и инструкции по монтажу и эксплуатации <u>ВК.01.00.000 ТО</u> (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК(М) на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ»)</p>	<p>11. <u>полки (плоскости полок) входящего контакта (каждого) подвижного контактного ножа перпендикулярны по их высоте плоскости движения входящего контакта (плоскости движения каждого подвижного контактного ножа);</u></p>	<p>11. <u>данные отсутствуют</u> (см. п.п. 12.4.12., абзац 2-ой экспертного заключения)</p>	<p><u>Подпадает</u> под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку ПРИ УСЛОВИИ: 1. если плоскости полок входящих контактов подвижных контактных ножей в объекте исследования типа РКМ 3,3 / 4000 - 1 (2, 3) - УХЛ1 перпендикулярны по их высоте вертикальной плоскости движения подвижных контактных ножей;</p>
--	<p>5. Разъединитель контактной сети постоянного тока типа РКМ 3,3 / 4000 -1 (2, 3) -УХЛ1 (Техническое описание и инструкции по монтажу и эксплуатации <u>ВК.01.00.000 ТО</u> (2000 г.) на разъединители контактной сети (постоянного тока) серии РК(М) на напряжение 3,3 кВ производства ОАО «ВЭМЗ»)</p>	<p>12. <u>размеры полок входящего контакта (каждого) подвижного контактного ножа выбраны из соотношения:</u> $A < S, H > 0,25 S,$ где A и H – ширина и высота полок соответственно; S – нормируемая толщина гололёда.</p>	<p>12. <u>данные отсутствуют</u> (см. п.п. 12.4.12., абзац 2-ой экспертного заключения)</p>	<p><u>Подпадает</u> под патент РФ на изобретение № 2125315 по данному признаку ПРИ УСЛОВИЯХ: 1. если в ТЗ и / или <u>ТУ 3185 - 748 - 01124276 - 00</u> на <u>объект исследования, согласованных и утверждённых в установленном порядке (см. раздел 5 ГОСТ 2.114-95 в отношении ТУ), содержится либо отсылочным способом (например, путём отсылки к действующему ГОСТ 689-90 на разъединители переменного тока в части п.п. 3.4.4, содержащего нормированное требование к толщине гололёда),</u></p>

				<p>либо непосредственно указание на конкретную величину «толщины корки льда», при которой должна обеспечиваться работоспособность <u>объекта исследования</u>;</p> <p>2. если нормированная указанным способом (см. п. 1 выше) величина толщина гололёда (S) составляет:</p> <p>$A < S, H > 0,25 S,$ где A и H – <u>ширина и высота полок контактов (каждого) подвижного контактного ножа</u> соответственно; S – нормируемая толщина гололёда.</p>
--	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

13. ВЫВОДЫ

На основании вышеизложенного (см. «Исследовательская часть» на с. 3 - 19) экспертного заключения, можно ответить на вопрос, поставленный Эксперту и отражённый в п. 8 экспертного заключения, следующим образом:

- 13.1. в объекте исследования типа разъединитель контактной сети постоянного тока РКМ – 3,3 / 3000 – 1 (2, 3) – УХЛ1 производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (ОАО «ВЭМЗ» - см. Приложения 19 и 22-24) на протяжении всего периода его производства (начиная с 2000 г. по момент завершения исследования в рамках настоящей экспертизы) использованы все признаки исследуемого изобретения по патенту РФ № 2125315 («Качающийся разъединитель») в соответствии с ч. 3 ст. 1358 ГК РФ, что на профессиональном сленге означает, что объект исследования указанного типа подпадает под патент РФ № 2125315 («Качающийся разъединитель») в указанном периоде ПРИ ОДНОВРЕМЕННОМ ВЫПОЛНЕНИИ СЛЕДУЮЩИХ УСЛОВИЙ:

13.1.1. ЕСЛИ в ТЗ и / или ТУ 3185 - 748 - 01124276 - 00 на объект исследования данного типа, согласованных и утверждённых в установленном порядке (см. раздел 5 ГОСТ 2.114-95 в отношении ТУ), содержится либо отсылочным способом (например, путём отсылки к действующему ГОСТ 689-90 на разъединители переменного тока в части п.п. 3.4.4, содержащего нормированное требование к толщине гололёда), либо непосредственно указание на конкретную величину «толщины корки льда», при которой должна обеспечиваться работоспособность объекта исследования;

13.1.2. ЕСЛИ нормированная указанным способом (см. п. 13.1.1. выше) величина толщина гололёда (S) составляет: $4 \text{ мм} < S < 24 \text{ мм}$;

- 13.2. в объекте исследования типа разъединитель контактной сети постоянного тока РКМ – 3,3 / 4000 – 1 (2, 3) – УХЛ1 производства ОАО «Воскресенский электромеханический завод» (ОАО «ВЭМЗ» - см. Приложение 19) на протяжении всего периода его производства (начиная с 2000 г. по момент завершения исследования в рамках настоящей экспертизы) использованы все признаки исследуемого изобретения по патенту РФ № 2125315 («Качающийся разъединитель») в соответствии с ч. 3 ст. 1358 ГК РФ, что на профессиональном сленге означает, что объект исследования указанного типа подпадает под патент РФ № 2125315 («Качающийся разъединитель») в указанном периоде ПРИ ОДНОВРЕМЕННОМ ВЫПОЛНЕНИИ СЛЕДУЮЩИХ УСЛОВИЙ:

13.2.1. ЕСЛИ плоскости полок входящих контактов подвижных контактных ножей в объекте исследования типа РКМ 3,3 / 4000 – 1 (2, 3) - УХЛ1 перпендикулярны по их высоте плоскости движения подвижных контактных ножей этого объекта в вертикальной плоскости;

13.2.2. ЕСЛИ в ТЗ и / или ТУ 3185 - 748 - 01124276 - 00 на объект исследования данного типа, согласованных и утверждённых в установленном порядке (см. раздел 5 ГОСТ 2.114-95 в отношении ТУ), содержится либо отсылочным способом (например, путём отсылки к действующему ГОСТ 689-90 на разъединители переменного тока в части п.п. 3.4.4, содержащего нормированное требование к толщине гололёда), либо непосредственно указание на конкретную величину «толщины корки льда», при которой должна обеспечиваться работоспособность объекта исследования;

13.2.3. ЕСЛИ нормированная указанным способом (см. п. 13.2.2. выше) величина толщина гололёда (S) составляет:

$$A < S, H > 0,25 S,$$

где A и H – ширина и высота полок контак-тов (каждого) подвижного контактного ножа соответственно;

S – нормируемая толщина гололёда.

Эксперт:

Частнопрактикующий юрисконсульт и патентный поверенный РФ,
действующий как ПБОЮЛ (ОГРНИП 304602715300196)

_____ С. Н. Щегринцев

ПРИЛОЖЕНИЯ



Приложение 2 Вид на технический объект (разъединитель) с кожухом слева (контакты замкнуты)



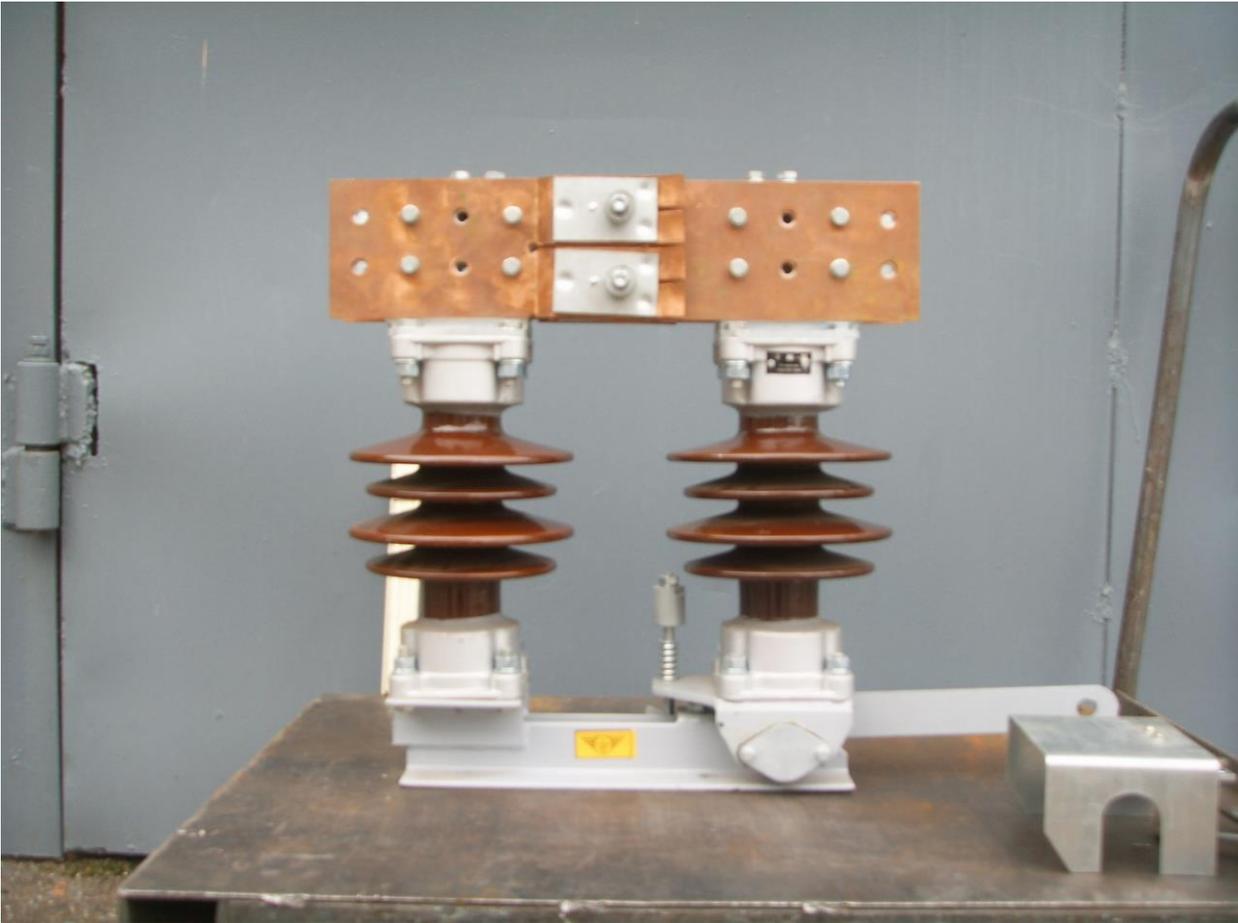
Приложение 3 Вид на разъединитель с кожухом спереди (контакты замкнуты).



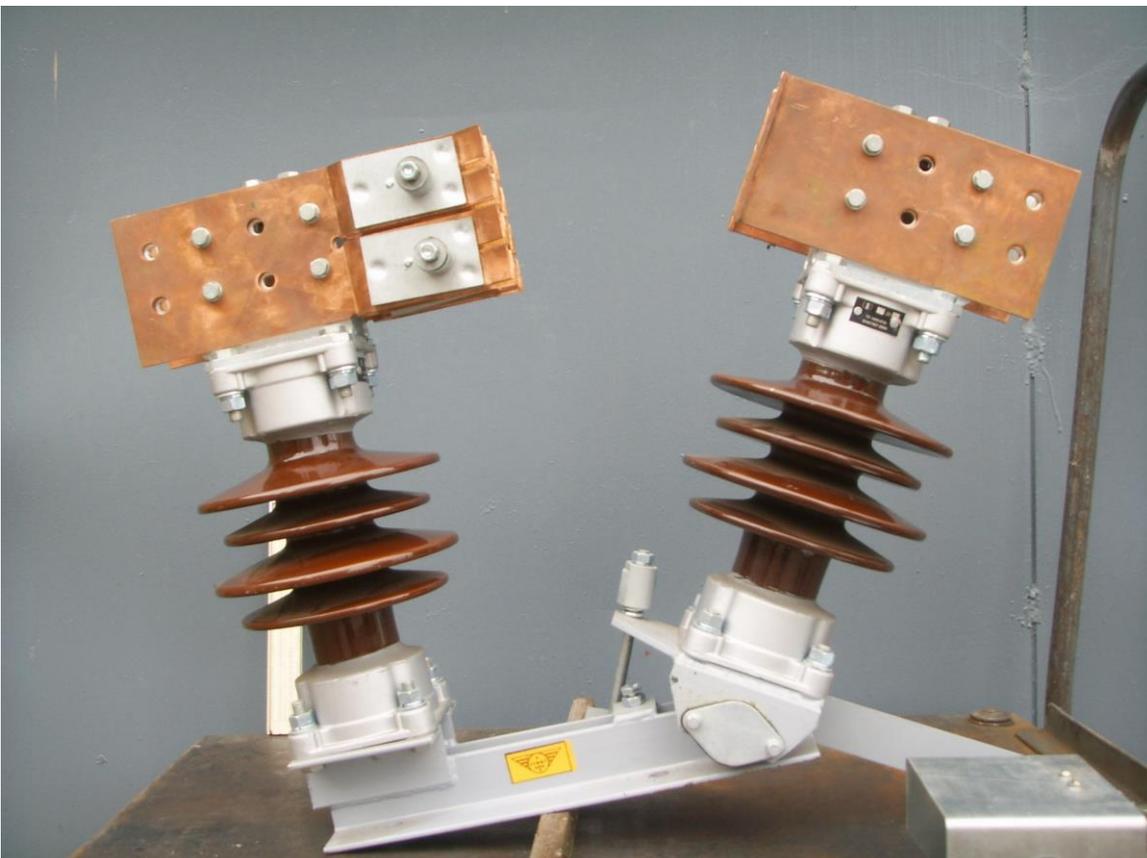
Приложение 3 Вид на разъединитель с кожухом справа (контакты замкнуты)



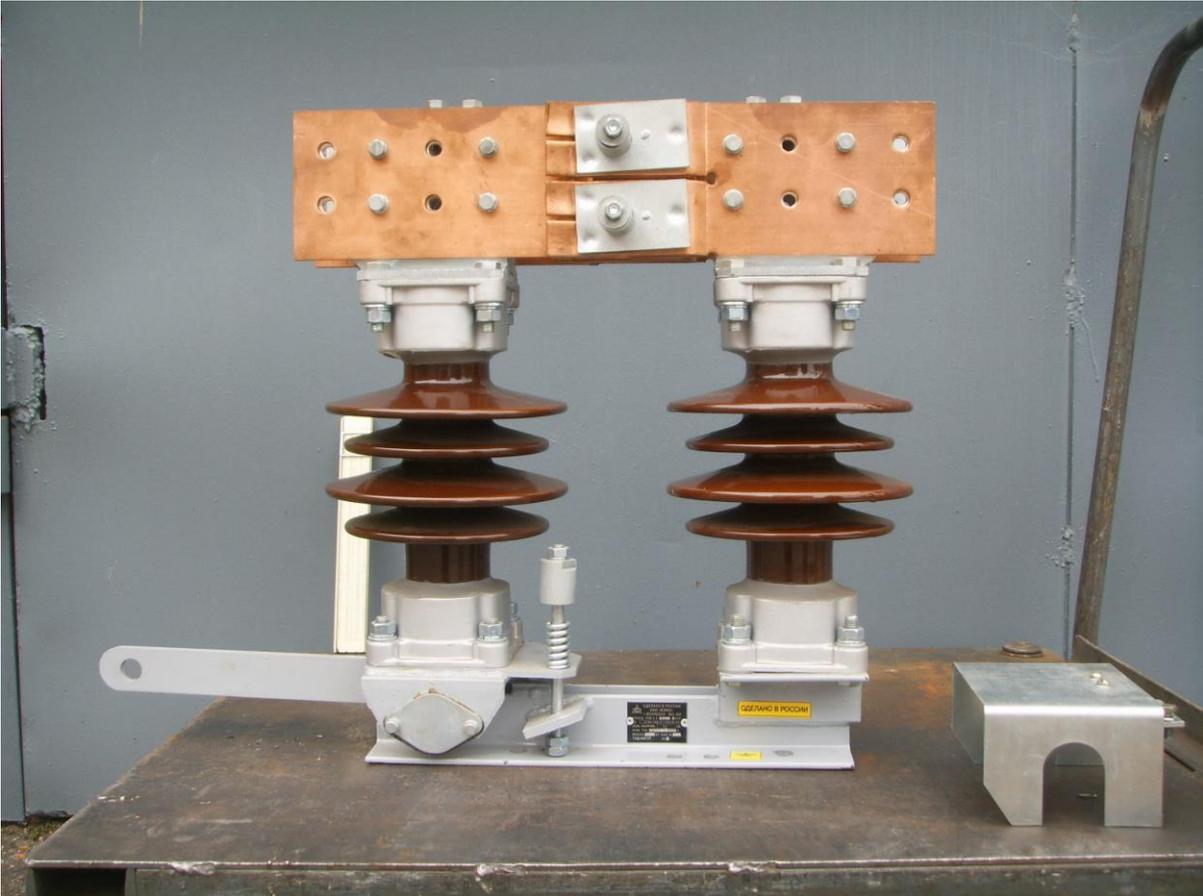
Приложение 4 Вид на разъединитель с кожухом сзади (контакты замкнуты)



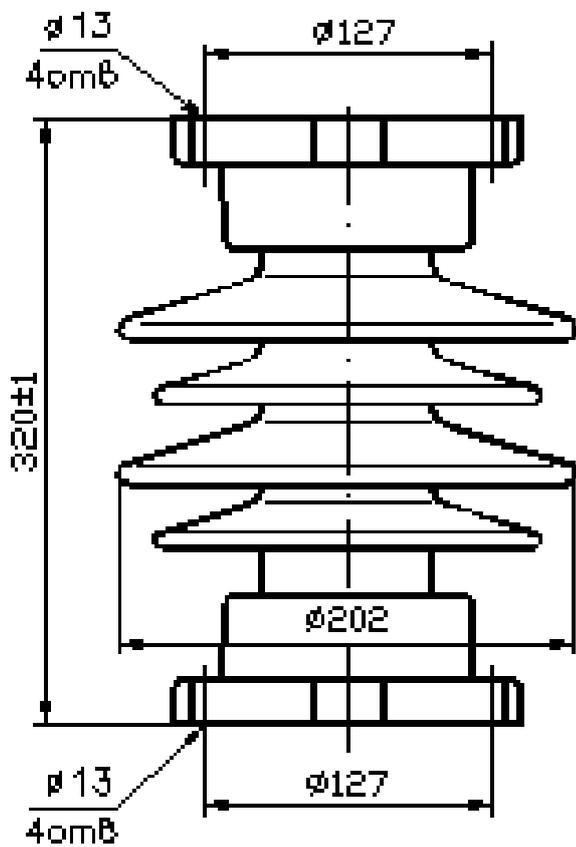
Приложение 5 Вид на разъединитель без кожуха сзади (контакты замкнуты)



Приложение 6 Вид на разъединитель без кожуха сзади (контакты разомкнуты)



Приложение 7 Вид на разъединитель без кожуха спереди (контакты замкнуты).



Приложение 8 Изолятор



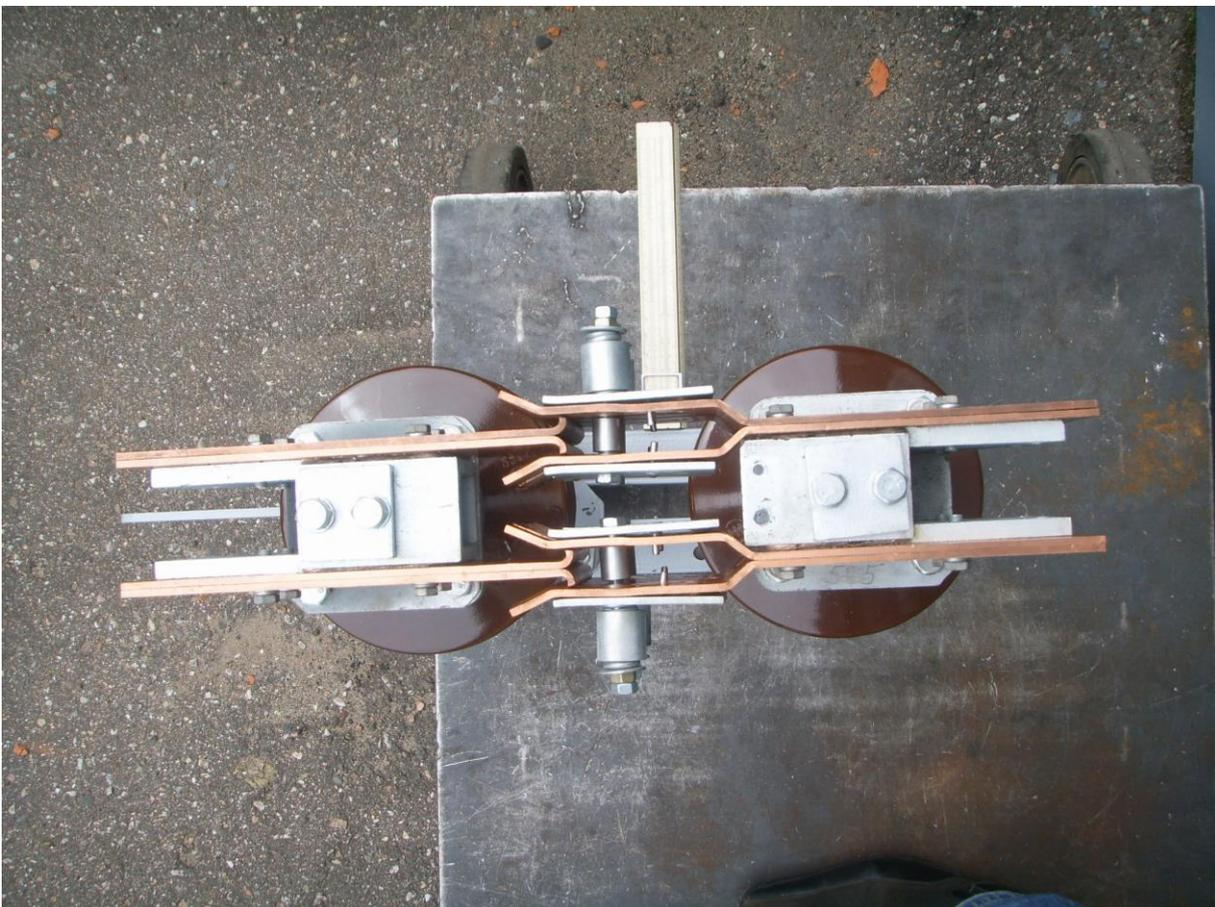
Приложение 9 Вид на изолятор с маркировкой и табличкой электротехнического изделия (неподвижный изолятор).



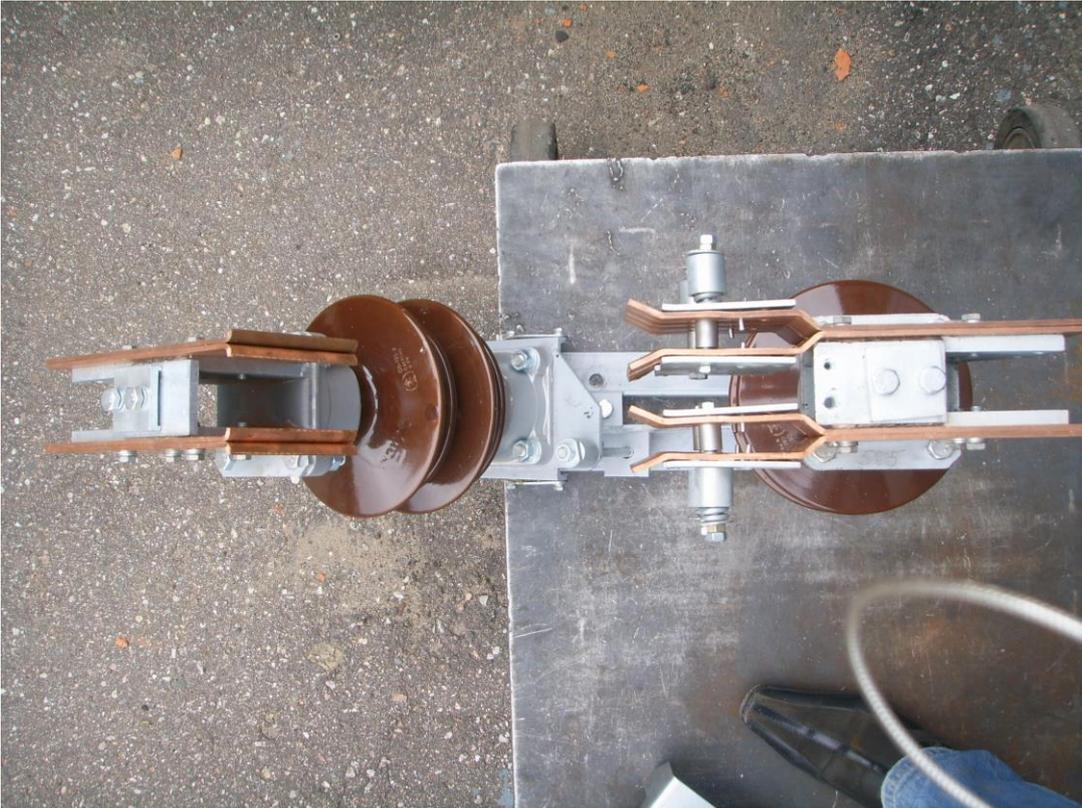
Приложение 10 Паспортная табличка исследуемого технического объекта (табличка электротехнического изделия)



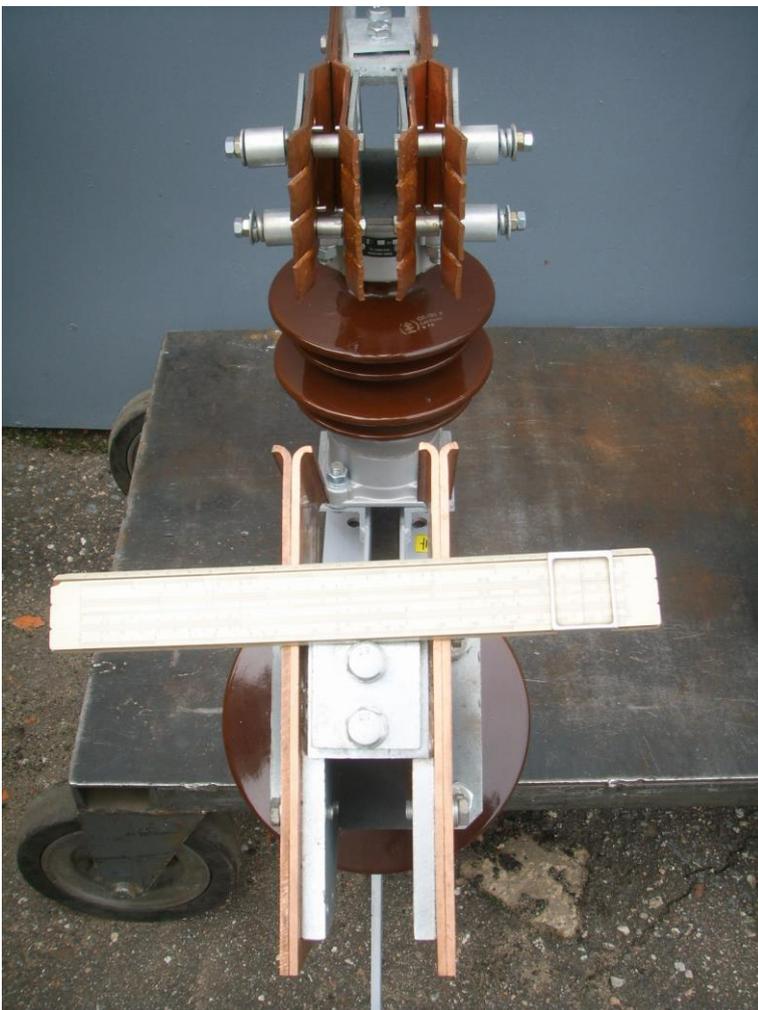
Приложение 11 Вид на изолятор с табличкой электротехнического изделия (качающийся / поворотный изолятор).



Приложение 12 Вид на разъединитель без кожуха сверху (контакты замкнуты).



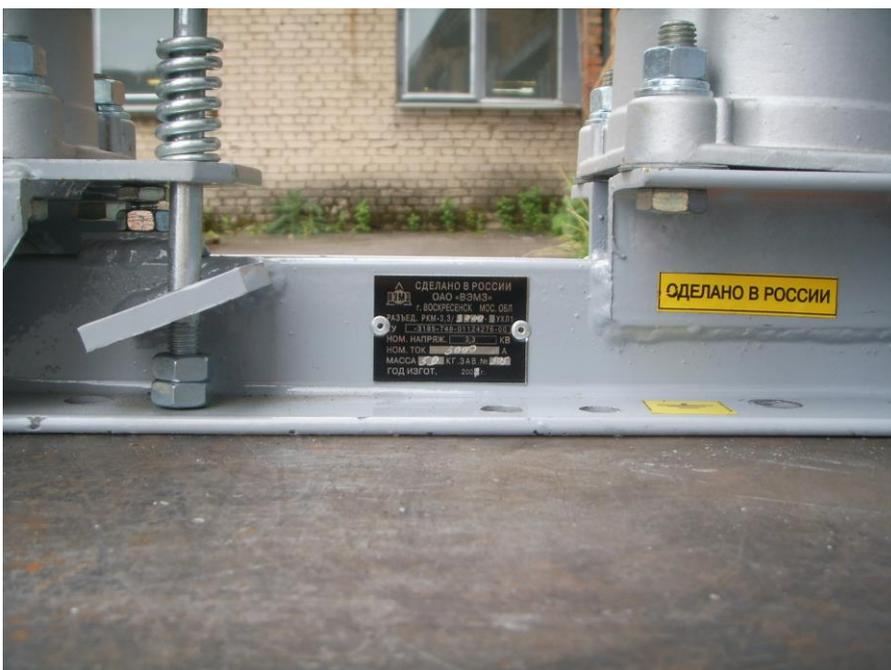
Приложение 13 Вид на разъединитель без кожуха сверху (контакты разомкнуты).



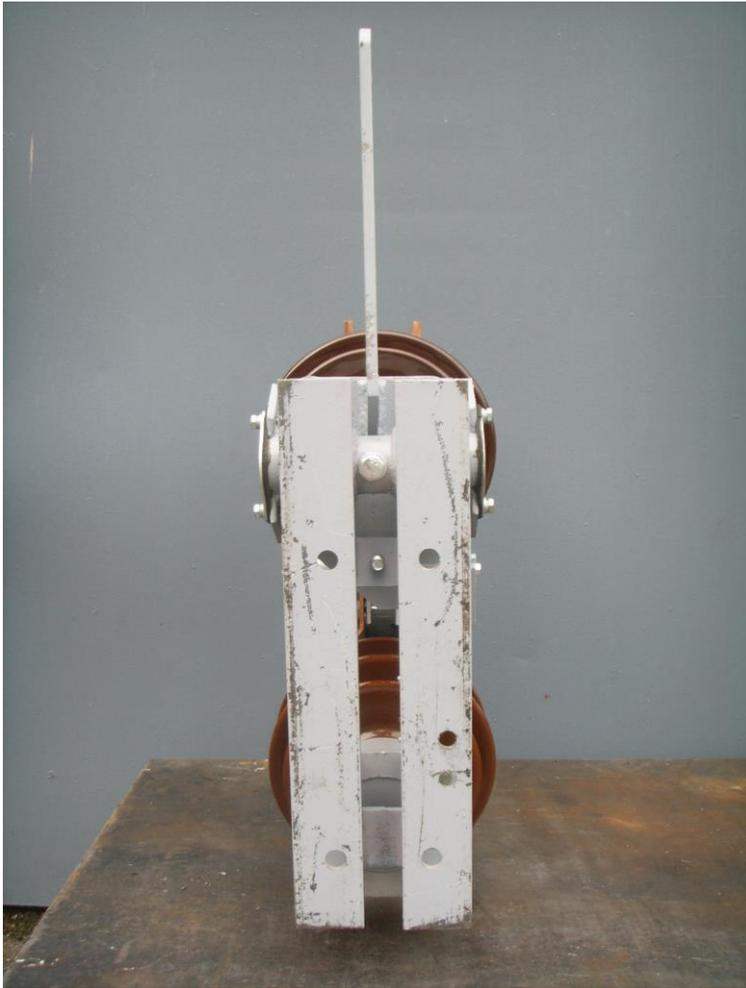
Приложение 14 Вид на разъединитель без кожуха слева (крупный план / контакты разомкнуты).



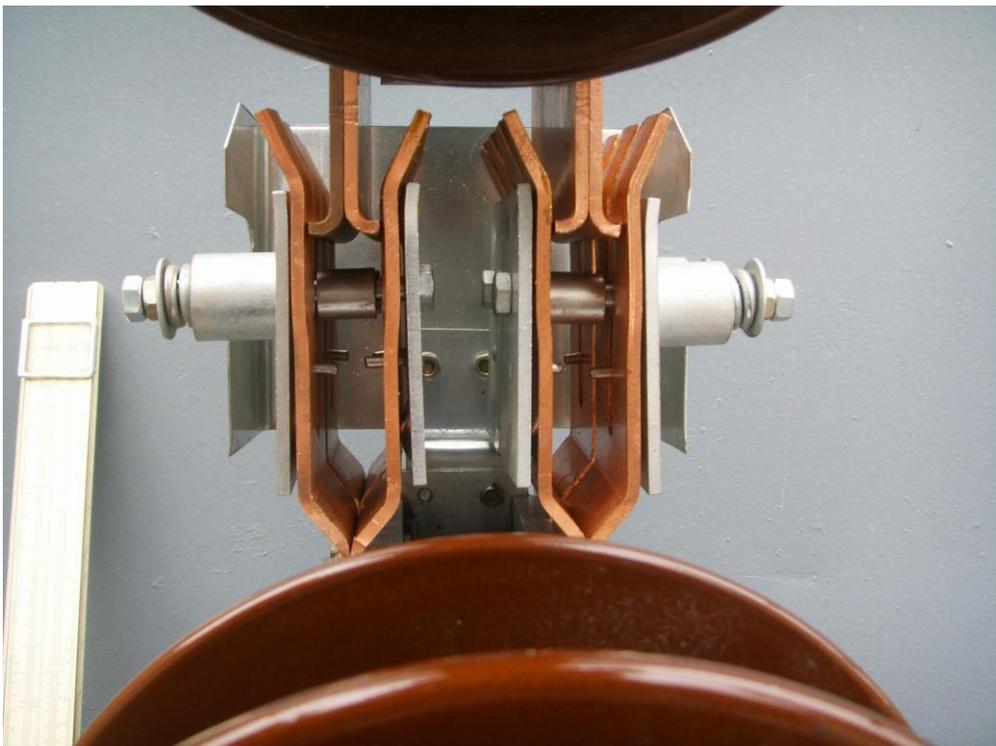
Приложение 15 Вид на разъединитель без кожуха справа (крупный план / контакты разомкнуты).



Приложение 16 Основание (рама) исследуемого технического объекта (разъединителя) с закрепленной на нём паспортной табличкой (вид спереди)



Приложение 17 Основание (рама) исследуемого технического объекта (разъединителя) с закрепленной на нём паспортной табличкой (вид снизу)



Приложение 18 Исследуемый технический объект (разъединитель). Частичный вид на разъединитель с кожухом снизу (контакты замкнуты).

В настоящем экспертном заключении прошито, пронумеровано и скреплено печатью Эксперта 71 лист и 73 страницы.

Все копии подшитых к настоящему экспертному заключению документов верны.

За достоверность информации в копиях документов, удостоверенных и представленных Эксперту Заказчиком, а также за влияние этой информации на выводы Эксперта, содержащиеся в настоящем экспертном заключении, несёт ответственность Заказчик.

Приложение № 19 к настоящему экспертному заключению приложено к настоящему экспертному заключению в качестве самостоятельного документа, удостоверенного Заказчиком. Факт использования этого документа в исследовании в рамках экспертизы удостоверен также Экспертом.

частнопрактикующий юрисконсульт и
патентный поверенный РФ (рег. № 447)
действующий как ПБОЮЛ
(ОГРНИП 304602715300196)

_____ С. Н. Щегринцев

05 августа 2008 г.